



В.Б. Лебединцев

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КАК НОВОЕ ЯВЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: индивидуальная образовательная программа, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная траектория, процесс рефлексии, программные представления, коллективные учебные занятия.

Аннотация: В статье рассматривается новый феномен общего образования – индивидуальная образовательная программа школьника, раскрывается ее сущность и условия реализации.

Индивидуальная образовательная программа относится к разряду новых явлений в педагогике, которые затруднительно описать терминологическим аппаратом классической дидактики, берущей начало от Яна Амоса Коменского, ориентированной на группу обучающихся. Данное понятие еще не получило четкого определения и часто отождествляется с индивидуальным маршрутом и индивидуальной траекторией.

Сущность индивидуальных образовательных программ. Полагаем, что каждое явление следует обозначать своим термином; приведем ряд сопряженных понятий.

Индивидуальный учебный план – совокупность учебных предметов (курсов), выбранных для изучения конкретным учащимся из учебного плана образовательного учреждения.

Образовательные маршруты – допустимые (потенциально возможные) последовательности освоения компонентов содержания образования (безотносительны к личным смыслам и задачам конкретных обучающихся).

Индивидуальный образовательный маршрут – определенная последовательность освоения компонентов содержания образования, выбранная для конкретного ученика.

Индивидуальная образовательная траектория – свершившийся факт, конкретный результат и личный смысл освоения содержания образования.

Индивидуальная образовательная траектория не является уделом избранных учащихся: она имеется у каждого ученика, но от других всегда отличается пройденным путем и его результатами, неважно в какой системе образования он обучается. У одних этот путь является более им осмысленным, у других – менее. Термин «индивидуальная образовательная траектория» часто используют как синоним термина «индивидуальная образовательная программа» потому, видимо, что они связаны с созданием личных смыслов субъекта, его самоопределением в мире знаний, людей и событий. Полагаем, что для их различения целесообразно использовать категорию времени: если понятие индивидуальной образовательной траектории – «про прошлое», то индивидуальные программы – «про будущее».

Индивидуальная образовательная программа – это представления обучающегося о предстоящей образовательной деятельности (учении, обучении, самовоспитании), ее целях, содержании, результатах, времени, месте, средствах и ситуациях взаимодействия с педагогами, обучающимися и другими субъектами. Ключевым в данном определении являются программные представления, то есть ответ на вопрос «как буду делать?». Индивидуальные программы появляются тогда, когда обучающийся намечает цели и продумывает действия, требующие усилий.

Обучающийся, имеющий индивидуальную образовательную программу, принимает

непосредственное участие в ее составлении и постановке собственных образовательных задач. Представления о необходимых этапах, способах, формах и средствах достижения результатов деятельности, обязательно должны быть им осмыслены. Следовательно, вторичным является внешнее оформление индивидуальных образовательных программ (чтобы сохранить программные представления, необходимо правильно их оформить документально).

Индивидуальные образовательные программы и программа деятельности учителя в отношении отдельных учеников – не одно и то же (см. рис.). У учителя программа производственная, ее предназначение – организация деятельности учеников по реализации их программ. То есть, производственная программа педагога – это программные представления о его педагогической деятельности в отношении отдельных учеников или групп учащихся.

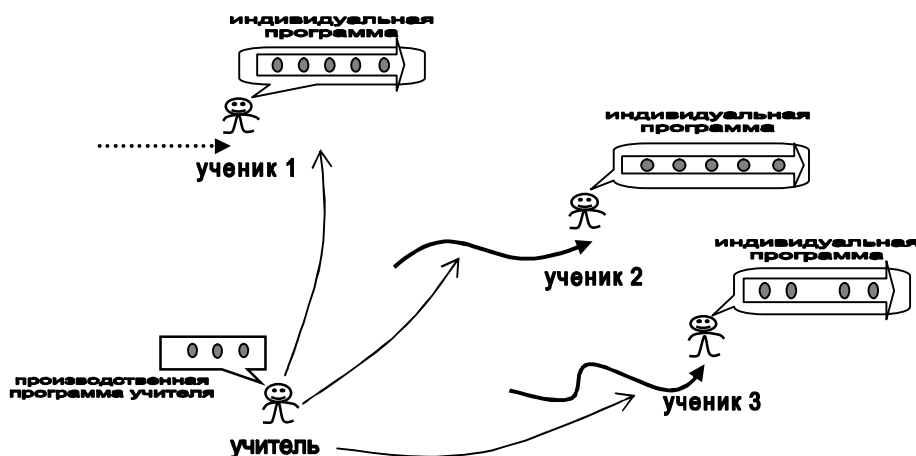


Рис. Связь индивидуальных образовательных программ учащихся и производственной программы учителя

Условия формирования индивидуальных образовательных программ. Обязательным условием формирования программных представлений обучающегося является процесс рефлексии. М.А. Мкртчян выдвигает следующую методологическую формулу составления индивидуальной образовательной программы: качества субъекта, уже имеющиеся у него или же еще формируемые, проявляются в процессе его деятельности, но осознание субъектом этих качеств и личных дефицитов происходит, если он попадает в рефлексивную позицию, связывая свои достижения и затруднения в деятельности со своими знаниями, умениями, опытом. Такая постановка вопроса позволяет субъекту обнаружить свои образовательные потребности, которые затем переоформляются в образовательные задачи [8].

Создание индивидуальной программы не есть сугубо личное дело обучающегося (особенно если это касается школьника). Данное положение опирается на представление о коллективном характере образовательных процессов (Ю.В. Громыко, В.К. Дьяченко, М.А. Мкртчян, В.И. Слободчиков, П.Г. Щедровицкий). Сама индивидуальная образовательная программа и ее создание носит коллективный характер: она составляется в ходе специальной совместной деятельности педагогов и учащихся (а также, по возможности, родителей). Доля участия сторон может быть различной и зависит от готовности обучающегося к данному виду деятельности и наличия у него соответствующих навыков [1; 8]. Благодаря

коллективным процедурам составления и коррекции индивидуальной образовательной программы (подробнее – в [4]) случайный выбор сводится к минимуму. Отбор содержания образовательной деятельности (учения, обучения, самовоспитания), ее последовательности, форм и средств определяется или рекомендациями модифицированных общих программ образовательного коллектива (например, маршрутно-логическими схемами разделов курса [3]), или заказом педагога и других участников учебно-воспитательного процесса, или результатами рефлексии деятельности обучающегося.

При формировании индивидуальной образовательной программы нужно исходить из того, что программные представления на разные по масштабу временные периоды различаются степенью своей конкретизации. Индивидуальная программа аналогична матрешке: например, представления о деятельности обучающегося в предстоящем полугодии конкретизируются в программных представлениях на месяц (причем, не на все сразу, а только на предстоящий), а те, в свою очередь, раскрываются в оперативных планах деятельности. Чем больший период охватывают программные представления, тем меньше степень их конкретизации. Так, в долгосрочной перспективе достаточно «крупными мазками» отразить содержание и результаты деятельности обучающегося, а в оперативном слое программных представлений (в плане деятельности обучающегося на день, занятие) важно отразить событийные ситуации взаимодействия с разными субъектами образовательного процесса. Следовательно, индивидуальная образовательная программа не является чем-то застывшим, а постоянно конкретизируется и корректируется с учетом результатов реализации.

Возможности реализации индивидуальных образовательных программ в общем образовании. Содержание взаимодействия педагогов и учеников в связи с разработкой индивидуальных образовательных программ может затрагивать такие сферы, как «учебные занятия в образовательном учреждении», «внеурочные занятия в образовательном учреждении», «образование вне стен образовательного учреждения», «общение» (различные ситуации общения, взаимодействия) [1].

Урочная организация обучения не позволяет создать необходимые условия для реализации индивидуальных образовательных программ по нескольким причинам: она однообразна – состав класса постоянен, учащиеся одного возраста, минимальное использование коллективных форм учебной работы, созерцательно-потребительский характер деятельности учащихся, учебник – единственный информационный источник, учитель – единственный организатор деятельности ученика на уроке. Понятно, что при такой фронтальной организации обучения – одновременном переходе всех учащихся класса от одних тем (уроков, классов) к другим – формирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов, программ каждого учащегося является неразрешимой проблемой.

Возможность реализации индивидуальных образовательных программ связана с системой обучения, предполагающей многообразие маршрутов освоения образовательной области. Здесь индивидуальные программы могут строиться не только на вариативной части содержания образования и внеурочной работе учащегося, но и на инвариантной, которая опирается на федеральный государственный образовательный стандарт [2; 7; 9; 10; 11]. Кроме того, необходимость рассматривать учебную сферу как главное место для формирования и реализации индивидуальных образовательных программ школьников связана еще с рядом соображений: во-первых, учебная сфера жизнедеятельности школьника является педагогически более управляемой, во-вторых, по времени она самая продолжительная, а в-третьих, затрагивает каждого школьника.

Вместе с тем, нельзя недооценивать внеучебную сферу: посредством индивидуальной образовательной программы важно обеспечить целостность учебной и внеучебной сфер жизнедеятельности школьника, что позволит охарактеризовать образование как формирование учащихся образа «Я».

Особенности системы обучения, ориентированной на каждого ученика (не на группу):

– отсутствие фронтальной организации обучения;

- персональный темп прохождения учебного материала;
- многообразие маршрутов освоения образовательной области в рамках одного учебного коллектива;
- сложное функциональное и позиционное разделение труда (содержания, функций, позиций), структурных организованностей внутри коллектива, одновременное наличие разных форм кооперации его участников и учебных ситуаций;
- ведущая роль интерактивных форм взаимодействия обучающихся – подвижных по составу пар («учитель – ученик», «ученик – ученик») и малых групп;
- ориентация на достигнутый уровень каждого ученика и зону его ближайшего развития, что предполагает разнообразие путей формирования понятий и умений у разных учеников;
- завершенность освоения учебного материала на каждом этапе учения;
- сложно организованная система управления – самоуправление [6];
- включение учащихся в процедуры совместной (с педагогами, учащимися, родителями) рефлексии своей деятельности и разработки индивидуальных маршрутов, программ.

В основе такой образовательной среды лежат учебные занятия (по типологии М.А. Мкртчяна, коллективные учебные занятия [5; 7]). Участие учащихся в составлении индивидуальных образовательных программ – эффективное средство их включения в процесс управления учебными, досуговыми занятиями, оно (участие) варьируется в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей.

1. Александрова, Е.А. Индивидуализация образования: учиться для себя // Народное образование. – 2008. – № 7. – С. 243–250.
 2. Климанова, Г.И., Чеберяк, В.В. Становление системы разновозрастного обучения в малочисленной сельской школе // Методист. – М., 2009. – № 8. – С. 46–51.
 3. Лебединцев, В.Б. Модификация рабочей программы учебного предмета для разновозрастного коллектива // Школьные технологии. – 2007. – № 3. – С. 93–105.
 4. Лебединцев, В.Б., Запятая, О.В. Индивидуальные образовательные программы школьников // Народное образование. – 2010. – № 6. – С. 189–197.
 5. Литвинская, И.Г. Коллективные учебные занятия: принципы, фазы, технология // Экспресс-опыт : приложение к журналу «Директор школы». – 2000. – № 1. – С. 21–26.
 6. Мкртчян, М., Лебединцев, В. Разновозрастный учебный коллектив: учительско-ученическое самоуправление // Народное образование. – 2009. – № 2. – С. 218–227.
 7. Мкртчян, М.А. Концепция коллективных учебных занятий // Школьные технологии. – 2011. – № 2. – С. 65–72.
 8. Мкртчян, М.А. Методологические вопросы педагогических исследований и практических построений // Методологические и теоретические подходы к решению проблем практики образования : сб. статей. – Красноярск, 2004. – С. 102–105.
 9. Новые модели обучения в малочисленных сельских школах: институциональные системы обучения на основе индивидуальных учебных маршрутов и индивидуальных образовательных программ учащихся [Текст] : методическое пособие / В.Б. Лебединцев, Н.М. Горленко, О.В. Запятая, Г.В. Клепец. – Красноярск, 2010. – 152 с.
 10. Организация обучения на основе индивидуальных образовательных программ [Текст] : сб. статей / сост. Г.В. Клепец. – Красноярск, 2007. – 66 с.
 11. Сорокина, Т.А. Организация образовательного процесса, отличного от классно-урочного // Педагогическая техника. – 2007. – № 1. – С. 106–112.
- Работы размещены в свободном доступе на сайтах: www.pedlib.ru и www.phido.ru/BrowseArticles.aspx (ключевое слово – фамилия нужного автора).